

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA, DI CUI ALL'ARTICOLO 26 DEL D.LGS. 50/2016, DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI "DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO DI CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO", NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DIPRATO"
CUP: E37H17000370005 CIG: 8783700A89

IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA: € 117.682,45 (€ centodiciassettemilaseicentoottantadue/45) (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE - SEDUTA PUBBLICA del 07/07/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 7 del mese di LUGLIO, in Prato, Piazza dell'Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 09:00, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 1689 del 30/06/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Sara Allegranti, Dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Geom. Francesco Borin, Collaboratore Tecnico Professionale senior in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Geom. Alejandro Tassi, Assistente Tecnico geometra, in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Segretario verbalizzante: Simona Faellini, Collaboratore Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

Si dà atto che non partecipa alla presente seduta l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, la cui presenza, con funzione di supporto, è facoltativa, come indicato al punto 21 della lettera d'invito.

PREMESSO

- che con Deliberazione n. 645 del 06/05/2021 è stata indetta la procedura negoziata, senza bando, di cui all'art. 63 del D.lgs. 50/2016, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, per l'affidamento del servizio di verifica di cui all'art. 26 del d.lgs. 50/2016, della progettazione esecutiva dei "lavori di realizzazione di un "nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto, per un importo a base di gara pari ad € 117.682,45 =, al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e fiscali;
- che, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), l'aggiudicazione del servizio di verifica avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;
- che con Determina n. 1463 del 03/06/2021 è stata approvata la Lettera d'invito con i modelli di dichiarazione ed è stato nominato l'Organismo di valutazione della documentazione amministrativa;
- che in data 23/06/2021 si è svolta la seduta pubblica di gara finalizzata alla verifica, da parte dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai 4 (quattro) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 23/06/2021, alle ore 9:00
- che nel corso della stessa seduta, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e del par. 19 del Disciplinare di gara, nei confronti del concorrente n. 1 - APAVE

CERTIFICATION ITALIA S.R.L., al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata;

- che l'operatore economico n. 1 – Apave certificazione Italia S.r.l. ha regolarizzato la documentazione nella stessa giornata del 23/06/2021 e, pertanto è stato ammesso alle fasi successive della procedura;
- che in esito ai lavori dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa nella seduta pubblica del 23/06/2021, con Determinazione n. 1641 del 23/06/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ad oggetto, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- che con Determinazione del Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo n. 1689 del 30/06/2021, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 30/06/2021;
- che, al fine di accedere alla piattaforma telematica Start sono state inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Sara Allegranti, e il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.
- che la Commissione Giudicatrice procederà all'apertura delle offerte tecniche, verificandone la regolarità e la consistenza ed escluderà le eventuali offerte tecniche irregolari, dandone comunicazione alla S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante, alle ore 09,01, dichiara aperta la prima seduta pubblica, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono in modalità telematica tramite piattaforma Start, secondo quanto previsto dal paragrafo 21 della Lettera d'Invito.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start si utilizza il link fornito da Start per consultare la documentazione, a seguito dell'accreditamento sul portale del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Sara Allegranti.

Alle 9,05 il Presidente si scollega dalla piattaforma START per problemi tecnici di rete, che non consentono l'apertura delle buste B).

La seduta viene definitivamente sospesa alle ore 09:30, per motivi tecnici di malfunzionamento della piattaforma START.

La seduta sarà ripresa non appena saranno risolti i problemi di funzionamento della piattaforma START.

Alle ore 10:10 riprendono i lavori in seduta pubblica.

La Commissione giudicatrice dà atto che sono ammessi alla presente fase di gara gli operatori economici indicati nella tabella sotto riportata, come da Determinazione del Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo n. 1641/2021 sopra richiamata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
0001	APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	P.IVA: 07497701008 C.F.: 07497701008	Città Roma Indirizzo VIA GIUSEPPE ROSACCIO 33 PEC: verifiche.bs@pec.apave- certification.it	Simon Eric Robert Jean Claude (Procuratore Speciale: Urbano Strada)
0002	Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl	P.IVA: 02341540421 C.F.: 02341540421	Città Ancona Indirizzo Via Varano SP Cameranense 334/a PEC: pcqsrld@securposta.net	Torcianti Nicola
0003	RTI NO GAP Controls Srl (mandataria) Inarcheck SpA (mandante)	P.IVA: 01974031203 C.F.: 01974031203 P.IVA e C.F.: 03465090961	Città Bologna Indirizzo Via Natalino Corazza 3/A Città Milano Via Gaetano Negri, 8 PEC: nogapcontrols@legalmail.it	Vecchi Paolo Amadasi Fausto

0004	CONTECO Check Srl	P.IVA: 11203280158 C.F.: 11203280158	Città Milano Indirizzo Via Sansovino 4 PEC: conteco@pec.conteco.it	De Prisco Angelo Antonio
------	-------------------	---	--	-----------------------------

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni.

Il dettaglio dei criteri e la relativa valutazione per l'offerta tecnica sono indicati al paragrafo 18 della Lettera d'invito e di seguito riportati:

OFFERTA TECNICA				
Criterio di valutazione	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Punteggio max sub-criterio	Punteggio totale criterio
A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	-	Valutazione dell'adeguatezza e delle competenze della figura professionale. Il concorrente dovrà illustrare un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni dalla data di pubblicazione del bando, analoghi a quelli oggetto dell'affidamento e ritenuti significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico e da cui desumere la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta. I servizi verranno valutati con riferimento all'attinenza con l'oggetto dell'appalto in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere e specifiche discipline. In generale verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia attività di verifica su più livelli e su opere a carattere sanitario. La valutazione verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri motivazionali: Livello di specifica professionalità del concorrente; Attinenza dei servizi svolti; Attività di verifica su più livelli; Attività svolte su opere con destinazione d'uso sanitario.		Pa = 30
B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1	Valutazione dell'adeguatezza della struttura organizzativa ed operativa per l'espletamento dell'incarico. Indicazione delle risorse umane messe a disposizione nella fase di verifica della progettazione nei suoi vari livelli. Illustrazione delle qualità e quantità delle risorse tecnologiche che si propone di utilizzare per la verifica. La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri motivazionali: Livello di qualificazione professionale tecnica delle risorse umane che si intende coinvolgere nella composizione del gruppo di verifica anche in termini di multidisciplinarietà ed esperienza. La completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto in termini di varietà ed esperienza. Qualità e quantità delle risorse tecnologiche che si propone di utilizzare per la verifica. Coerenza tra la struttura tecnico-organizzativa, le risorse tecnologiche da impiegarsi e i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione.	Pb1 = 20	Pb = 40

	B.2	<p>Illustrazione della proposta metodologica di svolgimento delle attività e delle prestazioni professionali. Illustrazione delle modalità di verifica che l'operatore intende seguire.</p> <p>La valutazione sarà effettuata con riferimento ai seguenti criteri motivazionali:</p> <p>Articolazione di dettaglio di ogni singola attività di verifica. Completezza ed accuratezza del servizio.</p> <p>Capacità di individuazione degli elementi critici del livello progettuale oggetto di verifica.</p> <p>Modalità di gestione e risoluzione di dette problematiche.</p> <p>Modalità di svolgimento dell'attività atte a ottimizzare la procedura per velocizzare la tempistica della prestazione oggetto di affidamento.</p>	Pb2= 20	
TOTALE OFFERTA TECNICA				70

Il Presidente procede, quindi, ad avviare sul sistema telematico START le operazioni di apertura della Busta B relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione rispetto a quanto previsto dal paragrafo 16 della Lettera d'Invito, relativamente a:

- CAPITOLO 1 - Criterio A – Elemento di valutazione “Professionalità ed adeguatezza dell'offerta”:

Valutazione dell'adeguatezza e delle competenze della figura professionale.

- CAPITOLO 2 - Criterio B – Elemento di valutazione “Caratteristiche metodologiche dell'offerta”;

Sub criterio B.1.1 “Risorse umane e strumentali”;

Sub criterio B.1.2 “Risorse Tecnologiche”;

Sub criterio B.2 “Proposta Metodologica”;

- Allegato E) CURRICULUM VITAE

- Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)

secondo l'ordine e le risultanze rappresentate di seguito:

1) APAVE CERTIFICATION ITALIA srl

RELAZIONE TECNICA - ELABORATO

L'elaborato risulta firmato regolarmente

Criterio	Descrizione/Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio “A”	“Professionalità e adeguatezza dell'offerta”	<p>Relazione Tecnica – CAPITOLO 1 – CRITERIO A</p> <p>Massimo 6 facciate</p> <p>Per ciascun servizio può essere allegata scheda grafica e/o fotografica max 1 elaborato A3</p>	regolare	conforme	
Criterio “B”	Caratteristiche metodologiche dell'offerta”:	Relazione Tecnica CAPITOLO 2 – CRITERIO B		conforme	
	B.1.1 Risorse umane	Massimo 6 facciate – suddivisa nei 3 paragrafi)			
	B.1.2 Risorse tecnologiche	con allegati curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)			
	B.2 Proposta Metodologica				
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. I)			conforme	

Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)	regolare	conforme	Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.
---	--	----------	----------	--

2) Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl

RELAZIONE TECNICA - ELABORATO

L'elaborato risulta firmato regolarmente

Criterio	Descrizione/Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A"	"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	Relazione Tecnica – CAPITOLO 1 – CRITERIO A Massimo 6 facciate Per ciascun servizio può essere allegata scheda grafica e/o fotografica max 1 elaborato A3	regolare	conforme	
Criterio "B"	Caratteristiche metodologiche dell'offerta:	Relazione Tecnica CAPITOLO 2 – CRITERIO B		conforme	
	B.1.1 Risorse umane	Massimo 6 facciate – suddivisa nei 3 paragrafi) con allegati curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)			
	B.1.2 Risorse tecnologiche				
	B.2 Proposta Metodologica				
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. E)			conforme	
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)	Regolare	conforme	Il concorrente dichiara la sussistenza di segreti tecnici o commerciali.

3) RTI costituendo composto da: NO GAP Controls Srl (mandataria), Inarcheck SpA (mandante)

RELAZIONE TECNICA - ELABORATO

L'elaborato risulta firmato regolarmente

Criterio	Descrizione/Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A"	"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	Relazione Tecnica – CAPITOLO 1 – CRITERIO A Massimo 6 facciate Per ciascun servizio può essere allegata scheda grafica e/o fotografica max 1 elaborato A3	regolare	conforme	

Criterio "B"	Caratteristiche metodologiche dell'offerta:	Relazione Tecnica CAPITOLO 2 - CRITERIO B		conforme	
	B.1.1 Risorse umane	Massimo 6 facciate – suddivisa nei 3 paragrafi) con allegati curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)			
	B.1.2 Risorse tecnologiche				
	B.2 Proposta Metodologica				
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. E)			conforme	
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)	regolare	conforme	Il concorrente dichiara la sussistenza di segreti tecnici o commerciali.

4) CONTECO Check Srl

RELAZIONE TECNICA - ELABORATO

L'elaborato risulta firmato regolarmente

Criterio	Descrizione/Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A"	"Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	Relazione Tecnica – CAPITOLO 1 – CRITERIO A Massimo 6 facciate Per ciascun servizio può essere allegata scheda grafica c/o fotografica max 1 elaborato A3		conforme	
Criterio "B"	Caratteristiche metodologiche dell'offerta:	Relazione Tecnica CAPITOLO 2 - CRITERIO B	regolare	conforme	
	B.1.1 Risorse umane	Massimo 6 facciate – suddivisa nei 3 paragrafi) con allegati curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)			
	B.1.2 Risorse tecnologiche				
	B.2 Proposta Metodologica				
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. E)			conforme	
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)	regolare	conforme	Il concorrente dichiara la sussistenza di segreti tecnici o commerciali.

Al termine dell'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica la situazione di tutti i concorrenti offerenti risulta **REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara. Pertanto, tutti i concorrenti offerenti vengono **AMMESSI** alla successiva fase di gara.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 11:00.

La Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La seduta pubblica di gara per la lettura dei punteggi tecnici, il loro inserimento su START e l'apertura delle offerte economiche verrà ripresa in data da stabilire, che verrà comunicata con congruo anticipo sulla piattaforma telematica Start.

Il presente verbale composto di n. 7 pagine e 7 facciate è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Sara Allegranti

Componente della Commissione giudicatrice

Geometra Francesco Borin

Componente della Commissione giudicatrice

Geometra Aleandro Tassi

Segretario verbalizzante

Simona Faellini